

1 משנה the זאגט:  
 בית שמאי אומרים מעבירין מעל השולחן עצמות וקליפין -  
 ובית הלל אומרים מסלק את הטבלא כולה ומנערה  
 When one wants to clear bones and shells from the table on  
 שבת,  
 בית שמאי allows removing them directly, but  
 בית הלל says one may NOT remove them directly - rather, he  
 should shake them off the table.  
 רב נחמן comments that the opinions in the משנה should be  
 reversed, with בית הלל being more lenient, since we know that  
 בית הלל agrees with רבי שמעון's narrower definition of מוקצה,  
 and בית שמאי agrees with ר' יהודה's broader definition of  
 מוקצה. Otherwise, this מחלוקת should have been  
 listed in מסכת עדיות among the exceptions of  
 תוספות.  
 where בית שמאי's position is more  
 lenient, and the position of בית הלל is more stringent.  
 Generally, בית שמאי are more מחמיר, and בית הלל are more  
 מיקל.

2 The משנה continues;  
 - מעבירין מעל השולחן פירורין פחות מכזית  
 We may remove from the table crumbs smaller than the size  
 of an olive and pods of peas and lentils, things that people do  
 not eat,  
 מפני שהוא מאכל בהמה -  
 Because they can be fed to animals, and therefore, are not  
 מוקצה.  
 From the Mishnah's use of the word מעבירין - we may remove,  
 but not throw out the bread crumbs, we can derive support  
 for the ruling of ר' יוחנן that  
 - אסור לאבדן ביד - the dignity of the bread demands that we not  
 destroy it directly.

3 The משנה concludes by saying that  
 ספוג - a damp sponge which has a handle may be used to wipe  
 the table because nothing will necessarily get squeezed from  
 it, but if it does not have a handle it may not be used while  
 wet, because it is פסיק רישיה, absolutely certain, that some  
 liquid will get squeezed from it.  
 - בין כך ובין כך ניטל בשבת -  
 It may be moved on שבת, because it's a כלי - a utensil.  
 - ואינו מקבל טומאה -  
 It is NOT susceptible to טומאה. Although it's a כלי, Rashi says;  
 - דאינו לא כלי עץ ולא בגד ולא שק ולא מתכת -  
 It is not a wood or metal utensil, nor a garment or sack,  
 mentioned in the Torah.

1

בית הלל אומרים

מסלק את הטבלא כולה ומנערה

Shake them off the TABLE

בית שמאי אומרים

מעבירין מעל השולחן עצמות וקליפין

Remove them DIRECTLY

רב נחמן comments

the opinions should be reversed

2

מעבירין מעל השולחן פירורין פחות מכזית... .

We may remove:

Crumbs smaller than an olive

Pods of Peas

Lentils

מפני שהוא מאכל בהמה

But not THROW OUT the bread crumbs

מעבירין מעל השולחן...

ר' יוחנן

אסור לאבדן ביד

3

ספוג

Damp Sponge

WITH a HANDLE

WITHOUT a HANDLE

May be used to wipe the table

May not be used while wet

Nothing will get squeezed from it

פסיק רישיה liquid will get squeezed from it

If the sponge is DRY

בין כך ובין כך ניטל בשבת

It's a כלי

ואינו מקבל טומאה

דאינו לא כלי עץ - ולא בגד

ולא שק - ולא מתכת

4 גרעינין דתמרי - Whether date pits may be moved depends on which kinds of dates we are dealing with:

תמרי ארמייא - The pits of Armenian dates are not מוקצה, and may be moved, because even the fruit was always meant to be used for animal food.

תמרי פרסיא - the pits of Persian dates are מוקצה, and may not be moved, because the dates are food for people, and once eaten the pits are considered נולד, a new entity that came into being on שבת, and therefore they're מוקצה.

4 גרעינין דתמרי  
Date Pits



<p>דפּרסיא</p> <p>מוקצה</p> <p>May not be moved</p> <p>The dates are food for people Pits are נולד</p>	<p>תמרי ארמייא</p> <p>מוקצה NOT</p> <p>May be moved</p> <p>Even the fruit was meant for animal food</p>
--	---

5 The גמרא records how several אמוראים dealt with discarding date pits on שבת:

שמואל - Shmuel would move them by placing them on top of bread, because he held עושה אדם כל צרכו בכף - one may use bread for anything.

רבה - Rabbah would move them by putting them in a bucket of water.

רב חונא בריה דרב יהושע עביד להו כגרף של ריעי - Rav Huna would pile them up until they became repulsive, and then removed them, just as any other repulsive thing can be moved out of the house on שבת.

5 Discarding date pits on שבת



<p>רבה</p> <p>מטלטל להו</p> <p>אגב לקנא דמיא</p> 	<p>שמואל</p> <p>מטלטל להו</p> <p>אגב ריפתא</p> <p>אגב ריפתא</p> <p>אגב ריפתא</p> 
--	--

רב חונא בריה דרב יהושע עביד להו כגרף של ריעי

6 רב אשי did not approve of this, and said; וכי עושין גרף של ריעי לכתחילה - is it permissible to make something repulsive on purpose?

רב שישת - Rav Sheishes would spit them out with his tongue.

רב פפא - Rav Papa threw them behind the bed.

רב זכריה בן אבוקולס would combine the previous two opinions and spit them behind his bed with his tongue.

6 רב אשי ?

<p>רב פפא</p> <p>זריק להו</p> <p>אחורי המטה</p>	<p>רב שישת</p> <p>זריק להו</p> <p>בלישניה</p>
---	---

רב זכריה בן אבוקולס

**DID BOTH**

We have B"H completed the Twenty-first Perek - הדרן עלך נוטל, and begin the Twenty-second Perek - חבית - B'ezras hashem.

הדרן עלך נוטל

**7** The משנה continues;  
 אין סוחטין את הפירות להוציא מהן משקין -  
 One may not squeeze juice out of fruits.  
 ואם יצאו מעצמן אסורין - If the liquid oozed out of the fruits by itself, it is forbidden on that שבת.  
 The קמא holds it is אסור מדרבנן to use the liquid, as Rashi says; גזירה שמא יסחוט לכתחילה - because he might come to squeeze the juice out of the fruits.  
 If the fruit is primarily meant to be eaten, the liquid that oozes from them is מותר, because we need not be concerned that he will squeeze more juice out of them.  
 If the fruit is used primarily for squeezing juice from them, the liquid is אסור. In this case the גזירה indeed applies.

**7**

*משנה*

אין סוחטין את הפירות להוציא מהן משקין

ואם יצאו מעצמן אסורין

גזירה שמא יסחוט לכתחילה

רבי יהודה

ואם למשקין היוצא מהם אסור

אם לאוכלין היוצא מהן מותר



**8** There is a מחלוקת about the scope of this אמוראים and how to pasken:  
 מודה היה רבי יהודה לחכמים בזיתים וענבים שמואל holds - מודה היה רבי יהודה לחכמים בזיתים וענבים שמואל holds  
 רבי יהודה would agree that juice that oozed from olives and grapes would always be אסור, because olives and grapes are mostly used for their oil and wine, even though he now happens to use them for eating, he might change his mind to squeeze them.  
 The רבנן would agree that juice that oozed from other fruits that are meant to be eaten, would always be מותר.  
 They only argue בתותים ורימונים - regarding berries and pomegranates, which are quite commonly juiced, but not as commonly as olives and grapes.

**8**

The scope of this מחלוקת

שמואל

מודה היה רבי יהודה לחכמים בזיתים וענבים

חכמים אסור

רבי יהודה לאוכלין - מותר למשקין - אסור

OTHER FRUITS מותר

Meant to be eaten

OLIVES & GRAPES אסור

He might change his mind to squeeze them

*מחלוקת*

בתותים ורימונים

Commonly juiced but not as commonly as olives and grapes



**9** In support of שמואל's opinion, בריתא בר נחמן בר יצחק cites a בריתא which explicitly states that רבי יהודה agrees with the רבנן regarding olives and grapes, and their מחלוקת is regarding berries and pomegranates.

**9**

רב נחמן בר יצחק

*בריתא*

מחלוקת: BERRIES & POMEGRANATES

All Agree OLIVES & GRAPES



10 On the following Daf the Gemara points out that this Braisa does not discuss what their opinions would be regarding other fruits that are generally eaten.

חלוק היה רבי יהודה אף בזיתים וענבים - R' Yehuda argues even regarding olives and grapes.  
 ר' יוחנן agrees with Rav.  
 However, ר' יוחנן says we rule like רבי יהודה regarding other fruits only, but we do not pasken like ר' יהודה when it comes to liquids that oozed from olives and grapes.

10

**רב**

חלוק היה רבי יהודה אף בזיתים וענבים  
 OLIVES & GRAPES

חכמים <b>אסור</b>	רבי יהודה לאוכלין - מותר למשקין - אסור
----------------------	--

**ר' יוחנן**

חכמים OLIVES & GRAPES	רבי יהודה OTHER FRUITS
--------------------------	---------------------------

11 The above mentioned סתם ברייתא included -  
 Where he has no specific intention, neither for eating, nor for juicing -  
 With למשקין - Where his intention is for juicing -  
 In the position of רבי יהודה that liquid that oozed out by itself would be אסור.  
 The מסכת מכשירין questions this premise from a משנה in which seems to indicate otherwise.  
 Does רבי יהודה indeed hold that סתם has the same Halachah as למשקין?  
 This discussion continues on the next Daf בע"ה.

11

ברייתא

רבי יהודה

לאוכלין - מותר  
 למשקין ולסתם - אסור

?

וסבר רבי יהודה סתם אסור?